



議程 11

社會工作專業自主和委身 Social Work Professional Autonomy and Personal Commitment

社會工作作為一種助人的專業，一方面社會工作從業人員之使命和委身，可說是提供服務過程中一個不可或缺的部份，社會和業界亦對此有特別的要求；另一方面，社工的專業自主亦是專業服務的基礎，維持專業自主，界內同業亦十分關注。社工專業自主和委身相信是未來社會工作發展的重要議程。

趨勢

理想與現實的割裂 - 管理主義導向的生存與發展觀念，使社工過於投放時間處理服務成效交待的文件和數據，沒有充足的時間進行直接服務。原本行政交待應是為反映實務成果；但現時執行各項工作指令，彷彿只為了達成／超越指標。這是本末倒置的實況！

讀書只淪為單純的職業發展的自我祈許，使求學者繼續相信「考取學士或更高階的學術文憑便能保障升職加薪」這迷思。

專業技巧精進帶來的效果，不一定馬上能更有效幫忙服務對象面對其需要和困難，可能只是使社工自身的無力感得到開脫與安慰自療。(例子: 朱志強老師於【微光處處】分享其從事輔導工作的體會。)

對社工專業認真思考的同事，不是已轉行，就是為了保住「飯碗」而使自己終日誠惶誠恐；少部份仍能僥倖未受嚴重衝擊的同工的生存狀況，在現時社工生態的大趨勢之下，到底又能維持多久呢？於現況來看，能保住一份工作(occupation)已屬不易；沒有多大的辦公室人事問題或行政壓力已值得慶幸。其實現時所謂的專業發展 (professional development) 即使能提出一些方法來處理某些社會問題，但始終未能兼顧社工歷史發展中強調社會公義的面向。所謂志業 (vocation) – 即把我們的人生與價值觀 與社會工作的理念、知識、技巧整合，從而以此為召命 (Calling) 的觀念，似乎在現今社工專業已不復再。

關注點

作為一種“助人自助”的專業，社會工作建基於尊重人的尊嚴價值，重視人權、社會公義，以及履行專業操守及國際人權公約。這些社會工作價值觀和理想，與現今信奉自由市場、擁抱經濟理性的香港社會，似乎是格格不入！要緊抱使命，委身社會公義，捍衛服務對象權益，都是吃力不討好的事情。

另一值得關注的是社工專業自主本是建立在專業知識和能力的基礎之上；反過來，社工專業缺乏自主，亦會嚴重削弱社工的專業知識和能力發展，降低社工在專業領域的不可替代地位，限制社工專業角色功能的體現與發揮。所謂的「專業知識和能力的基礎」，其實應包含多元和豐富的社會工作專業發展歷史內容。簡單來說，社會工作的專業知識和能力基礎，除了有臨床治療的面向之外，以組織發展、非暴力抗爭等概念和手段來爭取人權、尊嚴、公義，也屬於社會工作專業範圍。

當然，要務實地處理現況，有需要在理解社會-經濟-政治格局所造成的局限當中(如: 管理主義、公共



服務市場化、低稅率等)，尋找不會犧牲社工原則的雙贏出路。具體來說，各機構能否自覺對上述的大環境格局進行理性分析，從而重新確立於這個時代當中的使命，並要靠「全體」同工(由執行委員會成員、管理及督導階層、到前線同工)參與。其中，最高層的積極介入是必須的，但關鍵是不能只以商業運作模式作介入原則。可是綜觀近年機構最高層的表现，確令前線員工擔憂。

挑戰

專業自主非等同專業霸權，社會工作不應單純為了建立及擴展其於社會上的身份地位而存在；使服務使用者不假思索地信任和依賴社會工作專業，更是一種扭曲的專業發展思維。社會工作專業自主的意義，應先從業界人士自重和認同社會工作專業的發展歷史中存有的多元化特質，然後推而廣之，期望社會大眾亦能尊重（不一定支持，但未至於摒棄）我們的專業觀點與角度。

故此，專業自主是指專業人員在執行職務時，不受外在的壓力而放棄原則或任人擺布，並能依據其專業的使命、價值及原則作出判斷和選擇。“專業自主”應指對負責的事務有全權處理和拒絕權勢和利益干涉其履行專業判斷的權利。自主是專業地位的關鍵所在，專業人員獨立地根據專業判斷，自行確定行為守則，是判斷專業標準的核心要素。但回顧過去十多年受到新自由主義沖洗下的香港發展趨勢，在社會福利、教育、醫療、公共房屋等公共服務領域內，越來越強調交待的文化，強調在量化上交待，在機制上有品質保證，把服務對象看待成顧客，提倡以客為先；把專業介入和服務程式化、標準化，嘗試透過建立更精緻的風險評估工具以控制風險，並把介入手法手冊化，凡此種種，都是管理人嘗試監控 (monitor) 服務質素，提升服務的措施。可惜如此一來，專業判斷便無從談起；這偏偏又是有經驗社工最有價值的地方呢！

另外，隨著香港社會整體的發展，促使了市民的公民意識不斷增強，社會工作的專業自主不可只滿足行業自身發展的需要，更要與服務對象的利益同步，才合乎社工專業的道德要求。如何使服務對象參與推動社會發展，是我們社工專業人員應該重視和強調的。

從具體工作層面來看，管理階層和前線同工也因現時的社福生態環境而影響到其專業實踐。根據現時管理主義發展的趨勢，注重管理能力多於專業資歷，這使我們在感性層面不其然產生「外行領導內行」的擔憂情緒。問題關鍵是，不管是否由社會工作專業人員作管理，如何使這些管理人能在落實其管理工作時持守社工價值原則，是我們必須進一步探討的方向。近年某些社會工作工種(如：小學駐校社會工作服務)，基於服務資助模式的改變，不要說要求什麼專業自主和委身，就連彼此溝通的渠道和平台也沒有。

可實行的方案

總結上述列舉的觀點與現況，似乎香港社會工作者現正處於一個充滿限制的歷史格局中。認真思考及勇敢面對現實的同工，似乎除了無奈面對外，就只有選擇繼續埋頭苦幹去應付其能掌控的工作而已……不是這樣的！即使改變不了大環境的格局，我們至少應可擔當守望者的角色，使這個格局也改



變不了我們，並進一步把我們應有的多元化社會工作價值精神和實踐方法承傳下來。直到目前為止，我們想到的一些具體行動方案如下：

1. 重建一套向社會大眾述說社會工作的論述
2. 改革現有機構管治模式，如：
 - 加強員工及服務對象在機構的參與
 - 製造平台給前線和高層坦誠、開放地溝通對機構管理委員會等高層人員的培訓，並要加入社會工作價值觀及其與機構運作的關係的元素
3. 制訂非營利服務項目撥款約章，使資助者不能隨意左右機構執行其依據專業判斷推行的工作。

就上述題目有何意見？還有其他尚未提出的題目嗎？尚有甚麼與此議程相關、值得深入討論的問題呢？

文稿草擬團隊成員包括：梁鏗烈、朱志強

請即登上 www.swsd2010.org/ch/local_agenda.html 發表您的意見。