



議程 7

可持續的社區發展 Sustainable Community Development

可持續發展是一個很廣泛的概念，可以應用於城市的各個層面及不同方面。根據英國可持續社區規劃(2003)，「可持續社區是指人們希望現時及將來能居住或工作的地方。它能滿足現時及未來的居民的多元需要、對環境敏銳、並能促進高的生活質素。這些社區是安全及包容的，其規劃、建築及運作完善，能為所有人提供平等機會及良好的服務」。簡單而言，可持續社區發展泛指一個能長遠兼顧經濟、環境及社會發展，讓人民能健康及幸福地生活的社區。現時大部份國家的經濟發展模式被批評為「非持續性」，不但使環境受到破壞，也導珍貴的文化資產被銷毀及貧富不均。要結合社會、環境及經濟三方面的發展，關注點應包括硬件如住屋、建築物、交通等建設和軟件如環境保護、文化保育、甚至鄰舍關係等。雖然可持續發展較常指向環境方面的改善，它亦同樣重視消除貧窮及不公義。可持續社區發展注重滿足現時和未來的社區需要，視居民為伙伴，在社區規劃、政策制定、所有層次的決策及執行中採納長遠視點(long term perspective)及廣泛參與(broad-based participation)。

趨勢

1. 城市發展及社區更新是必然趨勢

香港城市的變化十分急速，但過去數十年偏重於經濟發展，在「經濟發展是硬道理」的思維下，不少舊社區紛紛被夷平，如灣仔利東街、深水埗區等，過程中更引起不少社會矛盾。天星、皇后碼頭被清拆，及至近日茶園村及反高鐵事件，都凸顯市民對城市發展的關注。目前在城市發展的規劃及執行過程中，市民可參與的途徑乏善足陳，在強制執行這些計劃時，容易凸顯社會矛盾及製造衝突。

香港的城市發展計劃不斷推行，在可見的未來，不同的地區亦陸續有大型的基建和市區重建項目，包括我們已知的九龍城、觀塘、中西區重建、西九龍以至高鐵項目。然而在大大小小的發展項目中，往往忽視了地區上原有市民的生活方式及社區經濟活動，推行發展計劃最終令市民的生活方式被迫改變，地區的居民網絡及經濟模式受到破壞，最終令社區未能持續地發展。

2. 「可持續社區發展」帶來的機遇

既然政府已決定在未來十年會進行各項城市發展與規劃，何不以新思維、新方式來推動社區發展，讓社區內不同階層的人士進行溝通對話，以明白和理解的態度達致共識，倡議「由下而上的對話·平等負責的參與」來達致「真正的」可持續的社區發展。

關注點

1. 現有的社區網絡及社區資產被破壞

社區網絡是其中一個維繫社區可持續發展的重要因素，透過強化社區網絡可以提升居民解決問題的能力。要建立持續有效的社區網絡，必須透過緊密的接觸和在日常的互動中產生。由於大部份在區內居住了一段長時間的市民，對社區已有一定程度的熟識及歸屬感，這些網絡是重要的社區資產，如居民因城市重建而被迫遷徙往其他地方，其現存的鄰里關係及社區網絡亦隨即解體。如何保存他們在區內的共同經驗，使原來的社區網絡得以保留，對社區建設及可持續發展十分重要。



2. 缺乏由下而上的社區參與，加深官民之間的不信任

目前的制度下，香港的市民鮮有機會參與發展社區，政府在推動大型建設或社區發展項目時，均採用一種由上而下、以經濟發展為主導的模式，令受影響的市民和參與其中的專業都處於被動和弱勢，予人一種「大石壓死蟹」的感覺，如近日菜園村及興建高鐵事件便是一例。這種漠視舊區的固有文化、生活方式、社區網絡等取態，無疑是變相加速社區分化、不和諧、以致解體的主因，更甚是拉遠了普羅大眾與政府之間的距離和製造互不信任，不但為城市發展帶來負面的評價，且障礙社會發展的進程和成果。

3. 貧窮及年老住戶被忽略

社會發展須兼顧經濟、環境及社會需要，可持續社區能讓人民健康及幸福地生活。環顧歐美先進城市進行城市發展和更新時，重點均放在市民參與、改善社區內人民的福祉和善用社區資源。反觀香港被諷為「推土式」的重建手法，不但未能為老化社區帶來新活力，反而令社區內的貧窮問題和年老長者被忽略的情況加劇，顯示政府並未有落實「可持續發展」的理念，城市發展亦欠缺完善和周詳的策劃，引來非議。

4. 社區內小型經濟被瓦解

隨著舊市區的消失，原來可以提供較便宜居所的空間減少。在舊市區經營的店舖及小商戶須承擔的租金一般較為便宜，一旦舊區消失，這些小商戶的生存條件更為困難，使地區人士失去生計，進一步令舊區的貧窮情況惡化。因此，在社區的發展過程中，有需要讓持份者充份參與及建立共識，才能夠維護地區上的生活方式及經濟模式，最終達至社區的可持續發展。

5. 未能貫徹環保、文化保育的理念

在市區重建過程中，並未見政府重視環保及文化保育。重建標榜大型屋邨及商場的建設、視改善空氣、廢物污染等為次要，屏風樓的不斷出現便是例證。政府雖已訂定文化保育政策，但仍不時出現古樹被砍伐、舊建築物不被保存的情況。

挑戰

1. 目前政府對社區服務和發展的資助模式，均以短期的形式為主，只著眼於經濟上的自給自足，對於可持續發展概念的掌握有偏差，令社區難以達至持續性的發展；
2. 以經濟發展為主導及由上而下的城市發展模式，當權者往往忽略不同持份者，尤其是地區持份者的生活方式、意見及訴求；
3. 在缺乏市民參與的情況下，容易引起市民與當權者的對立及衝突，進一步引發社會的不和諧；
4. 社區參與的機會少，市民掌控自己的生活能力降低，無力感遞增，負面感受愈強烈，進一步激化社會矛盾；
5. 市民進一步要求政府改革及加強民主參與。

對社會福利界及社工的挑戰：

1. 不同的服務界別及社工為應付量化的服務指標及新服務投標而疲於奔命，與社區甚至社會事件脫



節，未能作出合適回應；

2. 社工輕視其作為倡議者角色，偏重「微觀」的介入手法，令社工在帶動社會發展及改革的角色漸漸淡化；
3. 現時年青一代主動關心社會事務是可喜的現象。社工期望透過組織青年人關心社會，然而對於參與社會運動的年青一代未有足夠的了解，例如：他們是否願意被組織？對組織的看法等；
4. 如何跟社會上不同的持份者達成對於社區發展的共識，需要長時間的磨合。

可實行的方案

1. 城市規劃及更新須注入可持續發展理念，兼顧社會、經濟、文化及環境發展；
2. 加強透明度，向市民詳細交代未來社區發展的細節，預留足夠的時間和參與空間，讓下層的民意可以真正上達，推動不同持份者的參與，建立跨專業的合作，為不同的持份者建構可共同參與的平台，使社區發展計劃更能切合社區人士的需要；
3. 就社會福利及社會工作方面：
 - 於每個社區內分小區建立「社區發展對話平台」，讓不同服務單位的社工共同關注社區及社會事務，參與制定社區發展的過程；
 - 於社工教育及界別內，包括社聯、社總、社協及社工註冊局等進行深入的反思和討論，檢視社工界在推動可持續的社區發展中的角色和責任，為「社會工作倡議者」的角色重新定位，積極推動及協助居民參與關注社會事務；
 - 透過社工與不同持份者接觸，拉近彼此差異，謀取大家均認同的基點，消解分歧，共同推動社區發展。

就上述題目有何意見？還有其他尚未提出的題目嗎？尚有甚麼與此議程相關、值得深入討論的問題呢？

文稿草擬團隊成員包括：伍斯安、朱淑芬、洪雪蓮、鄭麗玲

請即登上 www.swsd2010.org/ch/local_agenda.html 發表您的意見。